

ДОКЛАД

На основание чл. 89, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4067/ 17.07.2015 г. на Стефан Апостолов – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Заповед № CD-ORD-4067(1)/11.09.2015 г. на Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, гр. София, издадени на основание решение, взето по точка 1 от Протокол № 273 от 03.06.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване, обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPC 15-019 и предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи по сграден фонд и прилежащите му инсталации, наети или собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в гр.София и региони София Област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана, Видин“, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Емилиян Иванов – Експерт Инвеститорски контрол – Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Георги Минков – Експерт Инвеститорски контрол – Дирекция „Управление на Собствеността“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Росенова Димитрова – юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Борислав Борисов – Експерт Инженеринг– Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

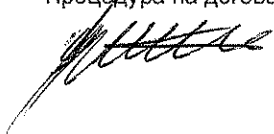
4. Станислав Иванов – Експерт Инвеститорски контрол – Дирекция „Управление на Собствеността“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Ангел Иванов Захов - юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

състави и подписа на 16.10.2015 г. настоящия доклад до Възложителя след провеждане на договаряне с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който отразява работата на комисията и предлага класиране на участниците.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 08.06.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0018. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие, са публикувани на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 09.06.2015 г. (първия работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 25962. В същия ден 09.06.2015 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване: БТА (bta@bta.bg); Вестник „Стандарт“ (agency@standartnews.com); Вестник „Труд“ (trud@trud.bg); Вестник „24 часа“ (24politika@24chasa.bg); ТВ



„Европа“ (office@tvevropa.com); „БНТ“ (news@bnt.bg; dchipev@bnt.bg и bnt2@bnt.bg); „Дарик радио“ (ekip@darik.net и kv@darik.net).

След извършен подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, от назначената комисия, резултатите от които са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 06.08.2015 г., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е взел решение отразено в т. 5 от Протокол № 282 от 12.08.2015 г., с което същият е обявил кандидатите, предложени от комисията, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, а именно: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД; „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД.

На основание чл.104а, ал.3 от ЗОП е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 14 календарни дни, считано от датата на изпращане на покана. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП на 17.08.2015 г. Решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП е изпратено до всички кандидати. Протоколът по чл. 88, ал. 4 от ЗОП и Решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 88, ал. 12, във връзка с чл. 226, ал. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.08.2015 г. (в деня на изпращането на решението до кандидатите).

На основание чл. 88, ал. 12 във връзка с чл. 79, ал. 13 от ЗОП на 31.08.2015 г. писмените покани за участие в договарянето са изпратени до кандидатите, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

В предварително указания в поканите срок – 16:00 часа на 14.09.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени 4 /четири/ броя оферти, които са регистрирани в деловодството на Възложителя по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8866/14.09.2014 г. 09:58 часа – „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Видин 3700, ул. „Цар Александър II“ № 19-21, тел.: 094/600 206, факс: 094/600 206, електронна поща: universal_g@abv.bg.

2. Вх. № CD-DOC-8872/14.09.2015 г. 11:19 часа – „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1420, ж.к. „Лозенец“, ул. „Свети Наум“, бл. 10, вх. Б, ап. 17, и адрес за кореспонденция: гр. София 1138, ж.к. „Горубляне“, ул. „Цветна градина“ № 15, тел.: 0888/772 774, факс: 02/971 34 41, електронна поща: universstroi@mail.bg.

3. Вх.№ CD-DOC-8884/14.09.2015 г. 14:02 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, ет. 7, офис 11, тел.: 02/971 00 06, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com.

4. Вх. № CD-DOC 8899/14.09.2015 г., 16:00 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: info@electrolux-tabakov.com, nlectrolux@abv.bg.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4067/ 17.07.2015 г. и Заповед № CD-ORD-4067(1)/ 11.09.2015 г.. на 15.09.2015 г. в 11:00 часа, след като установи, че първоначалните оферти са подадени в срока, посочен в поканата, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните оферти присъства Филип Вълев - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, участник в процедурата на договаряне с обявление, който попълни списък на присъстващите. Представителят на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД представи пълномощно на комисията преди да започне отварянето на офертите.



В списъка на присъстващите е посочено името и правното качество на присъстващото лице, както и участникът който представлява то.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи“, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (*съгласно образеца в документацията*).
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение и приложенията към него (*съгласно образеца в документацията*).
- Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнени и подписани ценово предложение и приложенията към него (*съгласно образеца в документацията*).

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 „Първоначална предлагана цена“.
- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи от него.
- Отвори плик № 1 „Документи“ и оповести документите, които се съдържат в него.

Комисията обяви, че ще бъдат отворени пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ само на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие в присъствието на техни представители (при желание от тяхна страна), като ще изпрати предварително писмена покана, съдържаща информация за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на първоначалните ценови предложения.

Комисията разгледа подадените първоначални оферти и провери редовността на участието на участниците в процедурата, като детайлно прегледа всички документи от плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях и провери съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие.

В резултат на направената проверка за съответствието на първоначалните оферти за участие в договарянето с изискванията на документацията, поканата и изискванията на Закона за обществените поръчки комисията установи, че първоначалните оферти на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и реши да покани за договаряне на техническите предложения всички участници, подали първоначални оферти.

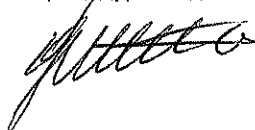
Договарянето на техническото предложение се проведе на 23.09.2015 г. Резултатите от проведеното договаряне на техническото предложение с всички участници са отразени в отделни протоколи - Приложение № 2 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на техническите предложения на всички участници, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че участниците „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД са дали предложения за „Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в гаранционните срокове“, които са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-ДОС-4751/ 24.09.2015 г. и СВ-ДОС-4752/ 24.09.2015 г., комисията изиска от участниците „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение с цифрово изражение от техническото предложение.

Комисията проведе свое заседание след изтичане на определения срок за представяне на писмените обосновки - на 29.09.2015 год. в 16:30 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на



Възложителя, съгласно предоставения списък (Приложение № 3 към настоящият доклад) е постъпил само един плик с обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-9547/ 29.09.2015 г., 10:32 ч. от участника „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД.

На проведеното заседание комисията установи, че в определения в писмо с изх. № СВ-DOC-4752/ 24.09.2015 г., срок, а именно – до 16:00 часа на 29.09.2015 год., в деловодството на възложителя не е постъпила писмена обосновка от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Участникът е надлежно уведомен за изпратеното писмо с изх. № СВ-DOC-4752/ 24.09.2015 г., съответно за направените констатации от страна на комисията, поради което от датата на получаване на писмото, т. е. от 25.09.2015 г. за него е започнал да тече определеният срок за представяне на писмената обосновка.

С оглед гореизложеното на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на Емилиян Иванов (определен за основен член на комисията) се включи Марияна Стойчева (определена за резервен член на комисията), и вместо Георги Минков (определен за основен член на комисията) се включи Станислав Иванов (определен за резервен член на комисията), които преди да започнат своята работа в състава на оценителната комисия, подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

След прегледа на представената обосновка, комисията констатира, че участникът „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

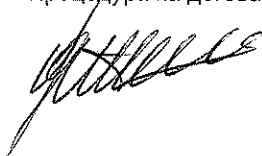
1. Участникът разполага с необходимата пътническа и товарна транспортна техника, което допринася за висока мобилност и оперативност при нужда от изпълнение на строително-монтажни ремонтни дейности на територията, която е необходимо да обслужва;
2. Участникът разполага с необходимия трудов ресурс, натрупал опит при изпълнение на подобни строително-монтажни ремонтни дейности, което допълнително оптимизира сроковете и качеството на изпълнението;
3. Участникът разполага с дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности на територията на цялата страна и много добре подготвен екип по планиране на дейностите във фирмата. Като доказателство за опита си в изпълнението на поръчки с подобен предмет участникът е представил подробно описание и разбивка на времето по часове и дейности, необходимо му за започване на работа след уведомяване от страна на възложителя, обстоятелство, действително показващо, че той е напълно запознат с изпълнението на този вид дейности.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в гаранционните срокове) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както наличието на дългогодишен опит при изпълнение на подобни поръчки на територията на цялата страна и много добре подготвения екип по планиране на дейностите във фирмата, така и обезпечението с пътническа и товарна транспортна техника, наличието на необходимия трудов ресурс с опит, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: опит, организация, техника, човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията направи оценката на техническите предложения на участниците – Приложение № 4 неразделна част от доклада.

Участниците, чиито първоначални оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и с тях са постигнати договорености по техническите им предложения са уведомени с писмо с изх. № СВ-DOC-4838/ 29.09.2015 г. за датата, часа и мястото на отваряне на първоначалните ценови предложения – 11:00 часа на 02.10.2015 г.



На 02.10.2015 г. от 11:00 в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, по реда на постъпване на първоначалните им оферти в деловодството на Възложителя съобщи на присъстващите лица резултатите от оценката на техническото предложение (ТО).

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните ценови предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие присъстваха представители на участниците в процедурата на договаряне с обявление, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Есен Хасанова – упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, с пълномощно, представено на комисията преди да започне отварянето на пликовете с надпис „Първоначална предлагана цена“;
2. Дарина Гиргинова – упълномощен представител на „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД, с пълномощно, представено на комисията преди да започне отварянето на пликовете с надпис „Първоначална предлагана цена“;
3. Светлана Канина – упълномощен представител на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с пълномощно, представено на комисията преди да започне отварянето на пликовете с надпис „Първоначална предлагана цена“.

В списъка на присъстващите са посочени имената и правното качество на присъстващите лица, както и участниците които представляват те.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Първоначално предложените от участниците Ценови предложения са както следва:

1. „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД – 454 880,15 лв. без ДДС.
2. „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД – 425 798,00 лв. без ДДС.
3. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – 373 449,19 лв. без ДДС.

Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При последващата проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи, включително Количествено-стойностни сметки (КСС) комисията установи, че:

1. Участникът „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на Количествено-стойностната сметка /КСС/. Съгласно Раздел X от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на КСС в съответствие с предложените единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това общата стойност на Първоначалното Ценово предложение на участника възлиза на **454 880.26** /четиристотин петдесет и четири хиляди осемстотин и осемдесет лв. и 26 ст./ лева без ДДС, с която стойност участникът ще продължи договарянето.
2. Участникът „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на Количествено-стойностната сметка /КСС/. Съгласно Раздел X от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на КСС в съответствие с предложените единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това реално общата стойност на Първоначалното Ценово предложение на участника възлиза на **434 100.50** /четиристотин тридесет и четири хиляди и сто лв. и 50 ст./ лева без ДДС, с която стойност участникът ще продължи договарянето.
3. Участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на Количествено-стойностната сметка /КСС/. Съгласно Раздел X от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на КСС в съответствие с предложените единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това общата стойност на Първоначалното Ценово предложение на участника възлиза на **373 462.08** /триста седемдесет и три хиляди четиристотин шестдесет и два лв. и 8 ст./ лева без ДДС, с която стойност участникът ще продължи договарянето.



След като извърши гореупоменатите действия, комисията, с писма изх. №№ СВ-DOC-4917/ 02.10.2015 г., СВ-DOC-4918/ 02.10.2015 г. и СВ-DOC-4919/ 02.10.2015 г. изпрати покани за договаряне на ценовите предложения до участниците „УНИВЕРСАЛ-Ж“ ЕООД, „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД на посочения в офертите им факс, а на тези, при които е имало проблем с получаването, поканата е изпратена и на електронната поща, посочена в офертата им.

Комисията проведе договаряне с участниците 07.10.2015 г., като отрази направените от всеки един от тях предложения и постигнати договорености в отделни протоколи, които са подписани от членовете на комисията и от съответния представител на участника. Направените предложения и постигнатите договорености с всички поканени участници са отразени в отделни протоколи – Приложение № 5, неразделна част от настоящият доклад.

В работата на комисията се завърнаха титулярите по заповед Емилиян Иванов – на мястото на Марияна Стойчева и Георги Минков – на мястото на Станислав Иванов.

На преговорите комисията уведоми участниците за допуснатите грешки в КСС от първоначалните им ценови предложение и за направената корекция.

Съгласно документацията за участие в процедурата, договарянето се проведе по реда на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

След приключване на договарянето с участниците и уточняване на окончателните им ценови предложения за изпълнение на поръчката, на основание чл. 89, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията провери дали предложенията на някои от участниците, постигнати в резултат на преговорите, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и констатира следното:

Участникът „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД е дал предложения за „Средна часова ставка“; „Допълнителни разходи за транспорт и механизация“ и „Доставно-складови разходи за материали, доставяни от изпълнителя“, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

На основание чл. 89, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо с изх. № СВ-DOC 5048/08.10.2015 г. комисията изиска от участника „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД да представи писмена обосновка за предложените от него стойности за „Средна часова ставка“; „Допълнителни разходи за транспорт и механизация“ и „Доставно-складови разходи за материали, доставяни от изпълнителя“.

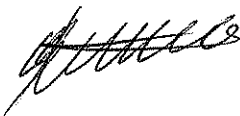
На 13.10.2015 г. от 16:15 часа комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканата обосновка от участника „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД. Комисията установи, че в определения в писмо с изх. № СВ-DOC 5048/08.10.2015 г. срок, а именно – до 16:00 часа на 13.10.2015 г., съгласно представения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък - Приложение № 6, е видно, че в деловодството на възложителя е постъпила писмена обосновка от участника „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД – писмо вх. № CD-DOC-10061/13.10.2015 г. 14:34 ч.

След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ“ ООД относно ценовото му предложение, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своите предложения за „Средна часова ставка“ (1), „Допълнителни разходи за транспорт и механизация“ (2) и „Доставно-складови разходи за материали, доставяни от изпълнителя“ (3) от ценово си предложение със следните обстоятелства:

1. Направен е пълен и обстоен анализ на строително-монтажните работи, които ще се изпълняват по предмета на поръчката. Направено е проучване за себестойността. Участникът се позовава на допълнителни фактори, които повлияват върху подобрената му оферта, например високият процент на безработица в региона на изпълнението на строително-монтажните работи, който води до по-ниски показатели на заплащане;

2. Участникът се позовава на обстоятелството, че при формиране на цената на този показател, се залага сумата на машиносмяната без други допълнителни начисления, тъй като нейният обем не е значителен и следователно не се отразява върху стойностите на финансовия показател;



3. Основната част от доставките на материали ще са целеви, поради което не е необходимо същите да стоят продължително време на склад. По този начин се намаляват в максимална степен складовите разходи и остават основно разходите за доставка на материалите. Намаление на разходите по този показател ще се постигне и като се оптимизират в максимална степен разстоянията за доставка, купувайки материали от най-близкия доставчик или производител. При закупуване на материалите, с цел намаляване на разходите за транспорт, ще се договаря доставката на материалите до обекта да е за сметка на доставчика, като по този начин се минимизират тези разходи.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като разходи за труд и механизация, транспортни и доставно – складови разходи. Разгледани по същество, те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото поотделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценката по показателите за оценка от цените предложения на участниците - Приложение № 7 неразделна част от доклада и на комплексната оценка (КО) - Приложение № 8, неразделна част от доклада, съгласно обявената в документацията за участие методика за оценка.

На база постигнатите договорености комисията направи оценка на офертите в съответствие с предварително избрания и посочен в обявлението критерий – „икономически най-изгодна оферта”.

Съгласно методиката за оценка, посочена в документацията за участие, за целите на оценката се формира комплексна оценка (КО), определена чрез изчисляване по следната формула:

$КО = П_1 * K_1 + П_2 * K_2 + П_3 * K_3 + П_4 * K_4 + П_5 * K_5 + П_6 * K_6 + П_7 * K_7 + П_8 * K_8$, като показателите за оценка и техните относителни тежести са посочени в следващата таблица.

№	Наименование	Относителна тежест	Символно обозначение на относителната тежест
Показател 1	Оценка на Обща стойност за изпълнение на строително-монтажните работи съгласно количествено-стойността сметка – $П_1$	70	K_1
Показател 2	Оценка на Часова ставка при изпълнение на непредвидени видове работи – $П_2$	4	K_2
Показател 3	Оценка на Допълнителни разходи за труд при изпълнение на непредвидени видове работи – $П_3$	4	K_3
Показател 4	Оценка на Допълнителни разходи за механизация при изпълнение на непредвидени видове работи – $П_4$	2	K_4
Показател 5	Оценка на Доставно складови разходи за материали, доставяни от изпълнителя при изпълнение на непредвидени видове работи – $П_5$	2	K_5
Показател 6	Оценка на Печалба при изпълнение на непредвидени видове работи – $П_6$	3	K_6
Показател 7	Оценка на Коефициент на оскъпяване при аварийни ремонтни работи – $П_7$	10	K_7
Показател 8	Оценка на Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в гаранционните срокове – $П_8$	5	K_8

На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-много точки от комплексната оценка, определена съгласно посочената по-горе формула. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на база получената комплексна оценка.

На основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП и съгласно обявения критерий за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта“, комисията предлага на възложителя класиране на участниците в обществената поръчка, както следва:

1-во място: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД	с комплексна оценка от 90.087 точки;
2-ро място: „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ” ООД	с комплексна оценка от 86.755 точки;
3-то място: „УНИВЕРСАЛ-Ж” ЕООД	с комплексна оценка от 80.738 точки.

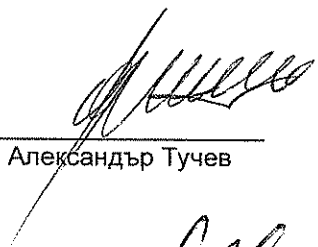
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение.

Приложения:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците: „УНИВЕРСАЛ-Ж” ЕООД; „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ” ООД; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;
3. Приложение № 3 – Списък на обосновки по чл. 70 от ЗОП от 29.09.2015 г.;
4. Приложение № 4 – Оценка на техническите предложения на участниците;
5. Приложение № 5 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците: „УНИВЕРСАЛ-Ж” ЕООД; „УНИВЕРССТРОЙ-СТОЯНОВИ” ООД и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД;
6. Приложение № 6 – Списък на обосновки по чл. 70 от ЗОП от 13.10.2015 г.;
7. Приложение № 7 – Оценка на ценовите предложения на участниците;
8. Приложение № 8 – Комплексна оценка на участниците (КО).

Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

1.



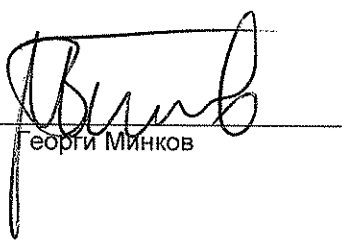
Анна Икономова

2.



Емилиян Иванов

3.



Георги Минков

4.



Цветина Димитрова